



MUPIP00FGCTI

## MĚSTSKÝ ÚŘAD PÍSEK

Odbor výstavby a územního plánování  
státní památková péče  
Velké náměstí 114/3  
397 19 PÍSEK

Doporučeně

plusarch – architekti s.r.o.  
B. Němcové 12/2  
370 01 ČESKÉ BUDĚJOVICE

Č. j.: MUPI/2023/41495/5

Vyřizuje: PhDr. Martin Zeman

Písek 24.07.2023



### Závazné stanovisko

**Závazné stanovisko k akci „Zvíkov - modernizace provozního zázemí VVC“ – změně materiálu povrchu zpevněných ploch, na parcelách č. st. 126, 33/1, 33/2 a 240 v k.ú. Zvíkovské Podhradí, v ochranném pásmu státního hradu Zvíkov.**

Městský úřad Písek, odbor výstavby a územního plánování, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče dle ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 písm. b) zákona číslo 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů, dle ustanovení § 149 téhož zákona, na základě ustanovení § 29 odst. 2 písm. b) a v přenesené působnosti ve smyslu ustanovení § 42a zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, na žádost společnosti plusarch - architekti s.r.o., IČO 04716558, Boženy Němcové 12/2, 370 01 České Budějovice (v řízení zastoupené jednatelem Ing. arch. Janem Palou, nar.17.09.1984), zastupující na základě písemné plné moci správce a uživatele dotčených nemovitostí společnost Povodí Vltavy, státní podnik, IČO 70889953, Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5, a na základě vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Českých Budějovicích č.j. NPÚ-331/55818/2023 ze dne 18.07.2023, dle ustanovení § 14 odst. 2 zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vydává toto

**závazné stanovisko:**



Akce „Zvíkov - modernizace provozního zázemí VVC“ – **změna materiálu povrchu zpevněných ploch**, na parcelách č. st. 126, 33/1, 33/2 a 240 v k.ú. Zvíkovské Podhradí, které se nacházejí v ochranném pásmu státního hradu Zvíkov, vyhlášeném tehdejším Okresním národním výborem v Písku dne 03.05.1977 pod číslem jednací 3744/77Vi, a to ve smyslu předložené projektové dokumentace pro územní a stavební řízení akci „Zvíkov - modernizace provozního zázemí VVC. Stavební záměr narazení (novostavby) objektu č.p.74, řešení zpevněných ploch, technického zabezpečení objektu a areálu, oplocení, státní služebních plavidel, stání pracovních plavidel, nakládání s dešťovými srážkovými vodami, zabezpečení areálu, KÚ Zvíkovské Podhradí, parc.č. 33/1, 33/2, 240, st.126“, zpracované Ing. arch. Janem Palou, Ing. Josefem Fuglem, plusarch - architekti s.r.o., Boženy Němcové 2/12, Č. Budějovice, z 05/2023, **předpokládající oproti předchozí schválené dokumentaci užití monolitického betonu se strukturou (na místo původní velkoformátové betonové dlažby – panelů) a dále úpravu velikosti plochy kamenné zádlažby (zmenšení venkovní plochy z původně navrhovaných 19m<sup>2</sup> na 5m<sup>2</sup> a naopak malé zvětšení plochy zádlažby pod střechu z 13m<sup>2</sup> na 14m<sup>2</sup>)**, se dle ustanovení § 14 odst. 3 zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, považuje za

**přípustnou.**

## **Odůvodnění**

Předmětné parcely ani dotyčné čp. 74 nejsou kulturní památkou, ale nacházejí se na území ochranného pásma státního hradu Zvíkov (dále jen „OP“). Jedná se o pozemky v jeho jihovýchodní části, cca 100m vzdušnou čarou o areálu národní kulturní památky SH Zvíkov (dále jen „NKP“). Záměrem žadatele je rekonstrukce areálu vývaziště pracovních a služebních lodí v rámci VD Orlík. K záměru bylo vydáno závazné stanovisko dne 19.04.2023 pod čj. MUP/2023/21272/5. Dnešní projekt řeší změnu v rámci zpevněných ploch.

Žádost byla postoupena k vyjádření Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v Českých Budějovicích (dále jen „NPU“), jenž v dané záležitosti uvedl:

### **„Předmět žádosti:**

*Zvíkovské Podhradí (OP) – akce „Zvíkov – modernizace provozního zázemí VVC,“ na parcelách č. st. 126, 33/1, 33/2 a 240 v k. ú. Zvíkovské Podhradí – změna materiálu povrchu zpevněných cest.*

### **Přílohy žádosti:**

- žádost o vydání ZS
- část PD „PD Zvíkov – modernizace provozního zázemí VVC,“ DUR+DSP, zpracovaná ateliérem +arch, květen 2023, zakázkové číslo: PVL\_ZVI – obsahuje části: A, B, C3 a C4

### **Popis zamýšlených prací:**

*Změna řešení zpevněných ploch (původně: betonová dlažba velkého formátu-panely, nově: monolitický beton se strukturou).*

### **Dosavadní stav projednání:**

*K předmětnému areálu byla vydána následující vyjádření NPU: NPU-331/12030/2019 ze dne 21. 2.2019 (oprava hlavní budovy, úpravy mol, vývazišť, lodního výtahu, zpevněné plochy) a NPU- 331/26756/2023 ze dne 13. 4. 2023 (novostavba hlavní budovy, úpravy mol, vývazišť, lodního výtahu, zpevněné plochy). Záměr byl v rozpracovanosti konzultován.*

### **Vyhodnocení žádosti:**

*Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že posuzované práce:*



nejsou v rozporu se zájmem ochrany výše uvedených kulturněhistorických hodnot.

**Zdůvodnění:**

Dle stávajícího výkladu významu ochranných pásem památkových zón a rezervací nejsou již předmětem ochrany jednotlivé budovy ani celky na území ochranného pásma, ale jen takové jejich změny, které by negativně zasáhly vlastní prostředí kulturních památek či chráněných území.

Vzhledem ke skutečnosti, že pozemek není nemovitou kulturní památkou, nachází se mimo pohledový kontext státního hradu Zvíkov a navržené práce nepředstavují oproti dříve schválenému záměru riziko radikálních změn, jsou navržené stavební úpravy akceptovatelné, neboť neohrožují chráněné hodnoty statku, pro který bylo předmětné ochranné pásmo vymezeno.

Zároveň je však nutné konstatovat, že předložený návrh radikálně vstupuje do daného prostředí a necitlivě narušuje přírodní charakter místa rozsáhlými betonovými a makadamovými plochami.

**Doporučení:**

Pro citlivější zapojení navržených úprav do daného prostředí lze doporučit změnu řešení zpevněných ploch a jejich realizaci z přírodních materiálů (štěrkový povrch s lomovou výsivkou) tak, jak byla obnova odsouhlasena vyjádřením čj. NPU-331/12030/2019.“

Městský úřad Písek, odbor výstavby a územního plánování, jako místně a věcně příslušný správní orgán na úseku státní památkové péče (dále jen „správní orgán“) následně veškeré podklady posoudil a shledal, že v daném případě je jeho věcná příslušnost v rozhodování o dané záležitosti založena skutečností, že se jedná o území ochranného pásma státního hradu Zvíkov (jenž sám je národní kulturní památkou), vyhlášeném příslušným podzákonným předpisem citovaným ve výroku), tedy území, na němž uplatňuje památková péče svůj zájem, jak to ostatně vyplývá z definice památkové péče obsažené v § 1 památkového zákona. Navržené práce spadají jako celkový návrh pod pojmy „odstranění stavby“ „stavba“, či udržovací práce na nemovitosti, jedná se tedy o práce, které podléhají povinnosti vyžádat si k nim závazného stanoviska orgánu státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 památkového zákona.

Při posuzování navržených prací vycházel správní orgán především z polohy dotčených pozemků v rámci předmětného ochranného pásma. V případě prací v OP je pak nutno zohlednit stávající výklady památkového zákona, kde se se hovoří o tom, že *činnosti v ochranném pásmu je třeba posuzovat nikoliv z toho hlediska, jak se dotknou ochranného pásma a nemovitostí v něm se nacházejících, nýbrž výlučně z toho hlediska, jak budou působit na předmět, který je ochranným pásmem chráněn. Nejsou tedy chráněny hodnoty území ochranného pásma, nýbrž hodnoty předmětu, k jehož ochraně bylo ochranné pásmo vymezeno*“ (Martin Zídek - Jiří Klusoň, Zákon o státní památkové péči a jeho prováděcí předpisy s komentářem, Praha 2005, s. 78). Obdobně i „*Jde-li o nemovitost nacházející se v ochranném pásmu vymezeném podle § 17, jsou irelevantní její vlastní hodnoty nemající vztah k předmětu, k jehož ochraně bylo ochranné pásmo vymezeno. ... Výkon památkové péče na konkrétním území se děje v rozsahu platným a účinným zákonem o státní památkové péči, a nikoliv podle podmínek rozhodnutí o vymezení ochranného pásma, které s ním nejsou v souladu.*“ (Martin Zídek – Michal Tupý – Jiří Klusoň, Zákon o státní památkové péči. Praktický komentář, Praha 2019, s. 176-177).

Správní orgán konstatoval, že v daném případě nejsou předložené změny takového charakteru, aby mohly ovlivnit památkové hodnoty chráněné NKP. Jak již konstatoval správní orgán ve svém předchozím závazném stanovisku z dubna t.r., jedná se zde o plochy, v rámci nichž by, dle názoru správního orgánu nemělo nastat jejich reálné pohledové uplatnění z území dotyčné NKP, případně se jedná o záležitosti, jež by z dálky cca 100 m neměly po optické stránce působit závadově a snižovat či dokonce narušovat památkové hodnoty této



NKP. Z uvedených důvodů je správní orgán toho názoru, že s navrženými změnami lze z jeho strany souhlasit bez dalších podmínek, čímž se plně ztotožňuje se závěrem obsaženým ve výše citovaném aktuálním vyjádření NPÚ.

Co se týče doporučení NPÚ, je pravdou, že přírodní materiály by obecně byly jistě i z památkového pohledu příznivější, nicméně správní orgán nemá možnost, jak k jejich užití vlastníka zde nutit.

Po posouzení předložené žádosti, a dále též na základě vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Českých Budějovicích vydal Městský úřad Písek, odbor výstavby a územního plánování toto závazné stanovisko.

**Upozornění obsažená v závazném stanovisku čj. MUPI/2023/21272/5 ze dne 19.04.2023 zůstávající samozřejmě i nadále v platnosti.**

## Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

PhDr. Martin Zeman  
referent odboru  
oprávněná úřední osoba



## Rozdělovník

### Účastníci řízení

plusarch - architekti s.r.o, Boženy Němcové 12/2, 370 01 České Budějovice

### Na vědomí

Městský úřad, odbor výstavby a územního plánování, oddělení výstavby, Písek  
Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Českých Budějovicích